

**ИТОГИ**  
**выполнения Плана экспертизы нормативных правовых актов Новосибирской области,**  
**затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности,**  
**с 01.08.2014 – 01.02.2015**

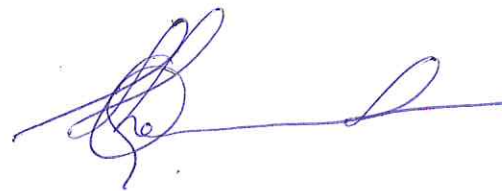
Нормативные правовые акты, включенные в План для проведения экспертизы	Срок проведения экспертизы	Выявленные сведения о положениях нормативного правового акта, которые создают необоснованные затруднения осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности	Реквизиты заключения о проведении экспертизы
1	2	3	4
1. Закон Новосибирской области №61-ОЗ от 8 декабря 2006 г. «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области»	август – октябрь 2014	1) Отсутствие в Законе №61-ОЗ нормы о ведении единого реестра получателей государственной поддержки сельскохозяйственного производства с разбивкой по направлениям государственной поддержки и годам; 2) Неисполнение нормы Закона №61-ОЗ о ежегодном увеличении средств областного бюджета Новосибирской области на государственную поддержку в размере не менее 15% от плановых расходов областного бюджета Новосибирской области (часть 2 статьи 18 Закона №61-ОЗ); 3) Отсутствие условий по обеспечению равного доступа к государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей Новосибирской области (несоответствие постановления Правительства Новосибирской области от 14.06.2011 №250-п Закону №61-ОЗ)	Заключение от 20.10.2014 №1-э «Об экспертизе Закона Новосибирской области от 08.12.2006 № 61-ОЗ «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области»

<p>2. Закон Новосибирской области от 02 июля 2008 года № 245-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области»</p>	<p>сентябрь – ноябрь 2014</p>	<p>1) Отсутствие в Законе №245-ОЗ нормы, закрепляющей полномочия в сфере развития малого и среднего предпринимательства за конкретным областным исполнительным органом государственной власти Новосибирской области – уполномоченным органом по развитию данной сферы; 2) Отсутствие в Законе 245-ОЗ нормы, обязывающей уполномоченный орган осуществлять координацию работы по наполнению и актуализации сведений единого информационного ресурса в рамках межведомственного взаимодействия; 3) Неисполнение нормы закона в части утверждения Перечня государственного имущества Новосибирской области, свободного от прав третьих лиц; 4) Отсутствие порядка формирования, ведения, обязательного опубликования Перечня, а также порядка и условий предоставления в аренду включенного в Перечень государственного имущества Новосибирской области</p>	<p>Заключение от 28.11.2014 №2-э «Об экспертизе Закона Новосибирской области от 02.07.2008 №245-ОЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области»</p>
<p>3. Постановление Правительства Новосибирской области №360-п от 19 августа 2011 г. «Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области на 2012-2016 годы»</p>	<p>сентябрь – ноябрь 2014</p>	<p>1) Длительные сроки рассмотрения заявок и принятия решений по оказанию поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства; 2) Излишняя централизация полномочий по оказанию поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства</p>	<p>Заключение от 28.11.2014 №3-э «Об экспертизе Постановления Правительства Новосибирской области от 19.08.2011 №360-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области на 2012-2016 годы»</p>



<p>4. Закон Новосибирской области №178-ОСД от 8 декабря 2007 г. «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы»</p>	<p>ноябрь 2014 – январь 2015</p>	<p>1) Неточность формулировки нормы, изложенной в ст.15 (субъектам инновационной деятельности, реализующим инновационные проекты, Законом НСО от 16.10.2003 № 142-ОЗ могут предоставляться налоговые льготы) проявляется в том, что эта формулировка не предполагает обязательности исполнения нормы. Указанная норма является диспозитивной и отсылочной, что предопределяет ее декларативность; 2) Неточность формулировки п.4 ч.2 ст.16 проявляется в том, что эта формулировка не позволяет осуществлять меры (формы) господдержки субъектам инновационной деятельности, предусмотренные в Федеральном Законе №127-ФЗ, если эти меры (формы) не продублированы в областном законодательстве, что имеет место фактически</p>	<p>Заключение от 27.01.2015 №1-э «Об экспертизе Закона Новосибирской области от 15.12.2007 № 178-ОЗ «О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы»</p>
<p>5. Приказ министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области №205 от 4 октября 2012 г. «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие инновационной системы Новосибирской области на 2013-2015годы»</p>	<p>ноябрь 2014 – январь 2015</p>	<p>1) Неточность в формулировке и несоответствие положений пункта 6.3. Программы, предусматривающих, что финансирование мероприятий Программы осуществляется при условии отсутствия у субъектов инновационной деятельности (юридических лиц) задолженности по уплате налогов, подлежащих перечислению в бюджеты бюджетной системы РФ, пункту 2.1 статьи 16 Закона НСО от 15.12.2007 № 178-ОЗ. Указанная статья устанавливает, что неналоговая мера государственной поддержки, предоставляется при отсутствии у субъектов инновационной деятельности не только задолженности по уплате налогов, но и по страховым взносам в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и Территориальный фонд обязательного медицинского страхования НСО; 2) Ряд целевых индикаторов Программы не позволяют объективно произвести оценку эффективности ее реализации и эффективности расходования бюджета Новосибирской области. При расчете целевых индикаторов, характеризующих эффективность предоставления государственной поддержки действующим элементам инновационной инфраструктуры, учитываются все субъекты, а не только непосредственные получатели государственной поддержки в рамках Программы (например, целевой индикатор 2 по задаче 2). По некоторым мероприятиям, доля затрат областного бюджета на которые составляет более 50 % от общих затрат на задачу, не предусмотрены отдельные целевые индикаторы. При этом общий целевой индикатор по задаче слабо коррелирует с этими мероприятиями (например, мероприятие 1.3 по задаче 1)</p>	<p>Заключение от 27.01.2015 №2-э «Об экспертизе приказа министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 04.10.2012 № 205 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие инновационной системы Новосибирской области на 2013 - 2016 годы»</p>

Заместитель Председателя Правительства  
Новосибирской области – министр экономического  
развития Новосибирской области



О.В. Молчанова