

**О развитии института оценки регулирующего  
воздействия в субъектах Российской Федерации  
и органах местного самоуправления  
В 2015 году**

Федеральным законом от 2 июля 2013 г. № 176-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 7 и 46 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 176-ФЗ) предусмотрена обязательность проведения ОРВ проектов актов, затрагивающих вопросы ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также экспертизы действующих нормативных правовых актов в субъектах Российской Федерации (с 1 января 2014 г.) и в муниципальных образованиях (с 1 января 2015 г.).

В соответствии с Законом № 176-ФЗ порядок проведения ОРВ проектов актов и экспертизы действующих нормативных правовых актов на уровне субъектов Российской Федерации устанавливается нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, а на уровне муниципальных образований – в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

Так, в 2015 г. во всех субъектах Российской Федерации приняты соответствующие нормативные правовые акты.

В целях оказания методической поддержки субъектам Российской Федерации для успешного внедрения ОРВ Минэкономразвития России:

➔ осуществляется **непрерывная консультационная поддержка** субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам проведения ОРВ;

➔ создан и введен в эксплуатацию **Информационный портал об ОРВ** ([orv.gov.ru](http://orv.gov.ru));

➔ разработан и в ряде регионов внедряется **региональная версия интернет-портала [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru)** для проведения процедур ОРВ в регионах, разработанного на основе использования процедур и стандартов, внедренных

в настоящее время на федеральном уровне;

➔ проводятся **выездные координационные совещания** с организацией круглых столов по вопросам развития института ОРВ в субъектах Российской Федерации с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, деловых союзов и объединений;

➔ на постоянной основе, в том числе по запросам региональных и муниципальных органов власти проводятся **обучающие видеоконференции и выездные семинары**;

➔ готовятся **обзоры лучших практик** организации и проведения процедуры ОРВ в субъектах Российской Федерации и органах местного самоуправления с размещением официальных комментариев Минэкономразвития России на интернет-портале [orv.gov.ru](http://orv.gov.ru).

На интернет-портале [orv.gov.ru](http://orv.gov.ru) создан **специальный региональный раздел**, посвященный проведению ОРВ в субъектах Российской Федерации, который включает в себя актуальную информацию о нормативно-правовом закреплении процедуры ОРВ, текущем рейтинге субъектов Российской Федерации в сфере ОРВ, должностных лицах уполномоченных органов, экспертном сообществе, прошедших и предстоящих мероприятиях региона в сфере ОРВ, а также лучших практиках проведения ОРВ.

Некоторые практики проведения ОРВ, размещенные на интернет-портале [orv.gov.ru](http://orv.gov.ru):

*В результате увеличения срока, на который могут заключаться договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории Ростовской области, до 10 лет, удалось улучшить положение бизнеса, дать возможность окупить расходы на установку рекламных конструкций и предотвратить возможные затраты бизнеса в размере 512,1 млн. рублей (окупаемость составляет 7 лет 3 месяца).*



*По результатам процедуры ОРВ на проект закона в сфере налогообложения в Пермском крае, выявлена избыточная нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности. По предварительным расчетам нагрузка может составить около 2,9 млрд. рублей в 2016 году, 6,4 млрд. рублей в 2017 году и 9,3 млрд. рублей в 2018 году.*

*Введение ограничения количества транспортных средств, для осуществления перевозок пассажиров и багажа легковым такси на территории Волгоградской области до 8000 единиц могло повлечь возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в размере до 232 млн. рублей, что также было выявлено в рамках процедуры ОРВ.*

Также обращаем внимание, что в целях установления инициативного порядка проведения органами местного самоуправления ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов (за исключением городских округов и муниципальных районов), и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов, а также внесения изменений, затрагивающих предметную область ОРВ в субъектах Российской Федерации и в муниципальных образованиях, Правительством Российской Федерации от 30 сентября 2015 г. № 6451п-П16 в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации [внесен проект федерального закона](#) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов». Принятие законопроекта планируется до конца 2015 года.

Важно отметить, что **перечень городских округов и муниципальных районов**, в которых проведение ОРВ и экспертизы является обязательным, предлагается до 1 января 2017 г. **утвердить законами субъекта** Российской Федерации.

Большинство субъектов Российской Федерации в настоящее время проводят ОРВ на систематической основе – за 2015 год регионами России подготовлено **более 5500 заключений об ОРВ**, более 15% из которых – отрицательные. Для сравнения: в 2014 подготовлено 3103 заключения, из которых – около 12 % отрицательные.

В 42 субъектах Российской Федерации на систематической основе проводится ОРВ проектов актов, **разработчиком** которых является **законодательный (представительный)** орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

В 59 субъектах Российской Федерации **утверждены методические рекомендации** в сфере ОРВ.

В большинстве субъектов Российской Федерации **заключены соглашения о взаимодействии** с региональными представительствами ведущих крупных некоммерческими организаций, представляющих и защищающих интересы предпринимателей:

- Торгово-промышленная палата Российской Федерации;
- Российский союз промышленников и предпринимателей;
- Общероссийская общественная организация «Деловая Россия»;
- Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

В 79 субъектах Российской Федерации также заключено соглашение о взаимодействии с уполномоченными по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации.

Отмечаем, что во множестве субъектов Российской Федерации заключены соглашения о взаимодействии с отраслевыми региональными бизнес-ассоциациями, представляющими интересы бизнес-сообщества.

Так, например, в Хабаровском крае, помимо соглашений с «большой четверкой» и региональным омбудсменом, заключены соглашения



с девятью региональными бизнес-ассоциациями, в числе которых фонд поддержки малого предпринимательства Хабаровского края, Ассоциация пассажирских перевозчиков города Хабаровска, межрегиональная ассоциация недропользователей и другие организации.

В Омской области заключено соглашение с «Союзом организаций торговли Омской области» и «Ассоциацией развития малого и среднего предпринимательства».

В целях выявления лучших практик внедрения института ОРВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации Минэкономразвития России разработана [Методика формирования рейтинга](#) качества осуществления ОРВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации от 23 октября 2014 г. № 1611-ОФ/Д26вн (далее – Методика), на основании которой был подготовлен рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы в субъектах Российской Федерации (далее – рейтинг) в 2014 г., а также рейтинг за 2015 год. В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов регионы ранжируются на 4 группы: «высший уровень» (от 80 до 100 баллов), «хороший уровень» (от 60 до 79 баллов), «удовлетворительный уровень» (от 40 до 59 баллов) и «неудовлетворительный уровень» (от 0 до 39 баллов).

При формировании рейтинга анализируется правовое закрепление и практический опыт регионов Российской Федерации в сфере ОРВ, методическое и организационное сопровождение указанного института, внедрение ОРВ в органах местного самоуправления, а также независимая оценка со стороны представителей бизнес-сообщества.

Для анализа (подсчета) информации, используемой для формирования рейтинга, Минэкономразвития России направляются соответствующие запросы установленной формы в уполномоченные органы государственной власти

субъектов Российской Федерации. Дополнительно Минэкономразвития России проанализирована общедоступная информация, размещенная в публичном доступе, а также учтено мнение представителей ведущих бизнес-ассоциаций и региональных организаций, активно участвующих в процедуре ОРВ, которые представили свои оценки о качестве проводимой работы.

Следует отметить, что **независимая оценка** со стороны бизнес-сообщества **играет ключевую роль** при определении итоговой позиции субъекта Российской Федерации в рейтинге.

Минэкономразвития России [сформирован рейтинг](#) российских регионов по качеству осуществления оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации за **2015 год**.

Отмечаем, что при формировании рейтинга учитывались особенности проведения ОРВ в городах федерального значения, а также особенности организации местного самоуправления муниципальных образований, находящихся на территории городов федерального значения.

При подсчете рейтинга в группах «высший» и «хороший» уровень выявлено большое количество случаев, когда количество набранных регионом баллов равно или отличается на десятые доли – в указанных случаях в соответствии с [Методикой формирования рейтинга](#) более высокое положение в рейтинге занимает субъект Российской Федерации, имеющий наибольший практический опыт, в том числе с учетом количества проведенных оценок регулирующего воздействия и экспертиз.

Минэкономразвития России отмечает позитивную динамику в части правового и методического сопровождения проведения ОРВ в регионах и муниципальных образованиях, свидетельством чему является нахождение 76 регионов в группах «высший» и «хороший» уровень:

## Рейтинг качества осуществления оценки регулирующего воздействия в субъектах Российской Федерации

Место в рейтинге	Субъект РФ	Баллы	Уровень
1	Ульяновская область	98,2	Высший уровень
2 ▲	Ростовская область	97,5	
3	Краснодарский край	97	
4 ▲	Республика Татарстан	96	
5 ▲	Ленинградская область	94,4	
6 ▼	Хабаровский край	94,3	
7 ▲	Белгородская область	93,5	
8 ▲	Республика Башкортостан	92,7	
9 ▼	Томская область	92,4	
10 ▲	Пермский край	92	
11 ▲	Новосибирская область	91,9	
12 ▲	Москва	91,6	
13 ▲	Воронежская область	91,3	
14 ▲	Московская область	91	
15 ▲	Саратовская область	90,5	
16 ▲	Чувашская Республика	89,6	
17 ▲	Санкт-Петербург	89,1	
18 ▼	Свердловская область	88,4	
19 ▲	Волгоградская область	88,1	
20 ▲	Нижегородская область	86	
21 ▲	Ямало-Ненецкий автономный округ	85,7	
22 ▲	Республика Дагестан	85,5	
23 ▼	Омская область	85,2	
24 ▼	Вологодская область	85	
25 ▼	Архангельская область	85	
26 ▲	Самарская область	84	
27 ▲	Орловская область	84	
28 ▲	Калужская область	84	
29 ▼	Тюменская область	83,5	
30 ▼	Кемеровская область	83,5	
31 ▲	Республика Северная Осетия - Алания	83,4	
32 ▲	Владимирская область	83	
33 ▲	Республика Алтай	82,5	
34 ▼	Ханты-Мансийский автономный округ	82	
35 ▼	Челябинская область	81,4	
36 ▲	Калининградская область	81,3	
37 ▲	Тверская область	81	
38 ▼	Камчатский край	81	





Место в рейтинге	Субъект РФ	Баллы	Уровень
39 ▼	Иркутская область	79,5	Хороший уровень
40 ▲	Алтайский край	79,2	
41 ▼	Республика Коми	79	
42 ▲	Республика Саха (Якутия)	78,2	
43 ▼	Республика Бурятия	78	
44 ▼	Костромская область	78	
45 ▼	Липецкая область	77,5	
46 ▼	Приморский край	77,2	
47 ▲	Республика Адыгея	77	
48 ▲	Астраханская область	75,8	
49 ▼	Забайкальский край	75,5	
50 ▼	Тульская область	75	
51 ▼	Ставропольский край	74	
52 ▲	Ненецкий автономный округ	74	
53 ▲	Смоленская область	73	
54 ▲	Мурманская область	72	
55 ▼	Еврейская автономная область	71,5	
56 ▼	Магаданская область	71	
57 ▼	Пензенская область	70	
58 ▼	Республика Марий Эл	70	
59 ▼	Республика Карелия	68,5	
60 ▼	Кировская область	68	
61 ▲	Ярославская область	68	
62 ▲	Республика Тыва	67	
63 ▲	Удмуртская Республика	67	
64 ▲	Республика Мордовия	66,5	
65	Севастополь	66,3	
66 ▼	Кабардино-Балкарская Республика	65	
67 ▼	Тамбовская область	64	
68 ▲	Псковская область	63,5	
69 ▼	Курская область	63	
70 ▼	Красноярский край	62	
71 ▲	Рязанская область	62	
72 ▼	Амурская область	62	
73 ▼	Брянская область	61	
74 ▼	Оренбургская область	61	
75 ▼	Республика Калмыкия	60	
76 ▲	Чеченская республика	60	

Также следует обозначить ряд регионов Российской Федерации, добившихся значительного успеха по отдельным направлениям ОРВ:

- Пермский край – популяризация института ОРВ в области взаимодействия со СМИ и представителями бизнес-сообщества;
- город Москва – использование количественных методов и детальный анализ издержек при проведении ОРВ;
- Чувашская Республика – качественное проведение ОРВ в органах местного самоуправления;
- Хабаровский край – использование информационных ресурсов.

Следует отметить, что в 2015 г. значительно меньшее количество регионов Российской Федерации попало в группы с «удовлетворительным» и «неудовлетворительным» уровнями в сфере ОРВ. Вместе с тем, в определенных регионах по-прежнему существуют некоторые из следующих недочетов: пробелы в нормативном правовом закреплении института ОРВ, несистематичность проведения процедуры ОРВ, отсутствие института ОРВ на муниципальном уровне, недостаточное взаимодействие с представителями бизнес-сообщества и другие.

Ивановская область
Карачаево-Черкесская Республика
Курганская область
Новгородская область
Республика Ингушетия
Республика Крым
Республика Хакасия
Сахалинская область
Чукотский автономный округ

Одновременно сообщаем, что Минэкономразвития России подготовлен [проект новой редакции методики формирования рейтинга](#) качества осуществления ОРВ и экспертизы в субъектах Российской Федерации, в которой учтены новеллы в сфере ОРВ, вступающие в силу с 2016 г. Основной задачей указанной методики является совершенствование института ОРВ в регионах, отнесенных в 2015 г. к высшему и хорошему уровню в сфере ОРВ, а также приведение в соответствие с действующим законодательством нормативной правовой базы в сфере ОРВ иных регионов.